## JUDUL MAKALAH[CALIBRI 14, BOLD, CENTRED, UPPER CASE]

**Nama Penulis1, Nama Penulis2 [*Calibri, 12-point, bold, centred*]**

*1Lembaga Penulis (Provinsi) [11-point, italic, centred]*

*2Lembaga Penulis (Provinsi) [11-point, italic, centred]*

**Abstrak**Abstract [*Calibri, 10-point, bold, centred*]

Abstrak ditulis maksimal 500 kata. Di dalam abstrak meliputi pendahuluan, metode pelaksanaan, hasil dan dampak terhadap mitra [*Times New Roman, 10-point, justified alignment*]

**Kata Kunci**: Innovation, technology, research projects, etc. [*Calibri,10-point, justified alignment*].

1. Pendahuluan [*Calibri, 12-point, bold, upper case and left alig*.]

Di dalam pendahuluan berisi hasil analisis situasi terhadap wilayah dan mitra, sehingga daerah tersebut/mitra laik dijadikan sebagai tempat kegiatan pengabdian kepada masyarakat. Makalah harus dibuat antara 5 to 10 halaman (termasuk referensi). Seluruh halaman dalam format A4 (21 x 29,7cm). The top, bottom, right, and left margins 2,5 cm. seluruh teks harus dibuat dalam format satu kolom. [*Calibri 12 point, normal, justified alignment*]-minimal 1 halaman dan maksimal 2 halaman

1. Metode Pelaksanaan

Metode pelaksanaan abdimas harus diuraikan secara nyata, kapan pelaksanaan dilakukan, di mana kegiatan berlangsung, siapa pesertanya, berapa jumlah pesertanya, materi yang diberikan, dan dampaknya terhadap mitra.- maksimal 1 halaman.

1. Hasil dan Pembahasan

Hasil dari kegiatan abdimas diuraikan secara lengkap setiap kegiatan (waktu pelaksanaan, metode, lokasi, materi yang diberikan, jumlah peserta, dan dampak bagi peserta (mitra)

## Subbagian [Calibri 12, bold, left alignment and capitalize the first letter]

Setiap subkegiatan harus dijelaskan secara lengkap (waktu pelaksanaan, metode, lokasi, materi yang diberikan, jumlah peserta, dan dampak bagi peserta (mitra)

### Sub-subbagian: Guidelines for Abbreviations and Acronyms

Pada sub-subkegiatan sesuai fakta yang terjadi di lapangan (waktu pelaksanaan, metode, lokasi, materi yang diberikan, jumlah peserta, dan dampak bagi peserta (mitra) are unavoidable.

### Sub-subsection: Guidelines for Figures and Tables

Tables, gambar, foto, dan lain sebagainya harus di posisi tengah dan diberikan penomoran secara urut, berikan judulnya di bagian atas, dan penjelasan di bagian bawah.

*Table 1. judul tabel.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Heading 1 | Heading 2 | Heading 3 |
| One | 1 | 2 | 3 |
| Two | 4 | 5 | 6 |

Penjelasan tabel

*Gambar 1.
Judul gambar.*



### Sub-subsection: Guidelines for Page numbers and Footnotes

Jangan memberikan catatan apapaun pada makalah, hindari penggunaan footnote, header, dan footer

### Sub-subsection: Guidelines for References

Seluruh referensi harus ditulis di akhir makalah dan dikutip pendapatnya. Penulisan refensi menggunakan format (*the American Psychological Association Style (APA Style)* [*https://apastyle.apa.org/*](https://apastyle.apa.org/)*)*

1. Simpulan

Simpulan harus konsisten dan menyeluruh sesuai hasil dan pembahasan

1. Ucapan Terima Kasih **[*Times New Roman, 12-point, bold, left alignment]***

Berikan ucapan terima kasih kepada siapa saja yang memberikan andil dalam kegiatan abdimas.

1. Referensi **[*Times New Roman, 12-point, bold, left alignment*]**

References [Times New Roman, 12-point, left alignment, upper and lower case] should be cited according to the American Psychological Association Style (APA Style) https://apastyle.apa.org/
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